

EL CONFLICTO POR LA TIERRA EN GUERNICA



Breve introducción

Este informe fue hecho en la urgencia. La intención es producir un insumo útil para quienes en medio de la vorágine que implica una toma de tierra, deben construir una estrategia que les permita atravesar de la manera lo más inteligente y digna posible, el campo minado que el sistema político, judicial y mediático les ofrece.

Se trata de construir, en tiempo real, un mapa de los distintos actores que procuran imponer el desalojo como única solución posible a la ocupación que tuvo lugar el 20 de julio en el barrio Villa Numancia, de la localidad de Guernica, partido Presidente Perón. Más de dos mil familias sin techo se instalaron en un predio de menos de 100 hectáreas. Un aluvión imparabile empujado por la necesidad, en medio de la pandemia y el frío, en el marco de la peor crisis que el país recuerde en mucho tiempo. Dos meses después se anuncia la intervención represiva del Estado, que acude en auxilio de quienes más tienen.

La reacción habitual de quienes nos solidarizamos con aquellos que luchan por sus derechos consiste en difundir y potenciar su voz, sus razones, sus reclamos. Y está muy bien. Pero muchas veces no dedicamos el mismo esfuerzo a conocer quiénes son sus enemigos. Ese es el objetivo de esta humilde contribución. Sin más preámbulos, pues el tiempo apremia, vamos al grano.

EdIPo es un organismo de derechos humanos de nuevo tipo que surge para intervenir en casos de violencia sufridos por lxs sujetxs del campo popular y, a partir de dichas experiencias de trabajo conjunto, propone la construcción de mapas políticos sobre los poderes que operan en el presente.

CAPÍTULO 1

CARTOGRAFÍA DE LA DESIGUALDAD

Este mapa muestra la disposición de los barrios que se formaron a partir de la ocupación iniciada el 20 de julio, y su correspondencia con las parcelas de quienes reclaman ser dueños u ocupantes legítimos. El sector "20 de julio" fue el primero en conformarse, durante el día inaugural de la toma. Al difundirse la noticia siguieron llegando familias sin vivienda y así surgió el sector "San Martín". Después vino "La Lucha". Y por último "La Unión". Fueron cuatro días de ocupaciones constantes, hasta que ola se detuvo por la intervención de personas armadas que impidieron a los tiros la expansión.



CAPÍTULO 2

LOS DUEÑOS DE LA TIERRA

Para la mirada predominante, que es también la oficial, las principales víctimas de este conflicto son los propietarios de la tierra. Pero la toma de Guernica es **un ejemplo testigo** de cuáles son las fuerzas que colisionan en la disputa:

- ✓ de un lado, miles de familias que precisan un lugar para vivir;
- ✓ del otro, los artífices de un modelo de desarrollo para muy pocos, que se expande gracias a una alianza entre los desarrolladores inmobiliarios y las autoridades municipales.

1. El Bellaco SA

Del territorio ocupado por las familias sin techo, la parcela más extensa pertenece a **El Bellaco SA**.

Esa empresa posee una superficie de 360 hectáreas, donde ya comenzó la construcción de un fastuoso complejo de barrios privados y clubes exclusivos. Los terrenos ocupados afectan a 60 hectáreas, es decir un sexto del total.

A pesar de las dimensiones del emprendimiento denominado Country San Cirano, El Bellaco dejó de pagar el impuesto inmobiliario en 2018 y registra deudas ante la Agencia de Recaudación de Buenos Aires (ARBA) por 970.959 pesos, según consulta realizada el 15 de septiembre de 2020.

| Aviso de Deudas | | ARBA AGENCIA DE RECAUDACIÓN PROVINCIA DE BUENOS AIRES | |
|---|------------------------------|---|--------------------------------|
| Hoja 1 | | | |
| Deuda actualizada al: 15/09/2020 | | | |
| Nº de Identificación: | INMOBILIARIO 129-004084-8 | Valuación Fiscal: \$ | BASE IMPONIBLE: *****6.811.050 |
| Titular: | | CUIT: | |
| Total Adeudado: | (A+B+C+D+E+F+G+H) | | ***970.959,30* |
| Total a incluir en plan de pago vigente (A+B+C): | | \$ | 458.765,90 |
| Períodos adeudados | (A) | \$ | 458.765,90 |
| Planes de pago caducos | (B) | \$ | |
| Multas adeudadas | (C) | \$ | |
| Total sin posibilidad de ser incluido en plan de pago vigente (D+E+F+G): | | \$ | 512.193,40 |
| Períodos adeudados | (D) | \$ | 160.674,90 |
| Otros Planes de Pago vigentes anteriores | (E) | \$ | |
| Planes de Pago caducos | (F) | \$ | 351.518,50 |
| Multas adeudadas | (G) | \$ | |
| Otros conceptos | | | |
| Total períodos en Título Ejecutivo | (H) | \$ | |
| Monto sujeto a verificación | (I) | \$ | |
| Pagos en trámites de imputación por PAGO DIRECTO/TARJETA DE CRÉDITO | (J) | \$ | |

Un año más tarde, en junio de 2019, la empresa dejó de aportar al seguro y a la obra social de sus empleados, motivo por el cuál en febrero de 2020 la aseguradora Experta ART rescindió su cobertura.

El presidente y al mismo tiempo representante legal de El Bellaco S.A. es **Gervasio Pérez Pesado**, miembro de una familia tradicional de La Plata. Su papá jugó en el [Club de Rugby Los Tilos](#), mientras que él y sus hermanos pertenecieron al Santa Bárbara hockey club.

También integran el directorio de El Bellaco, José Alfredo **Pizone** (vicepresidente), Diego Guillermo **Aidenbaum**, Tomas Francisco Pizone y Jorge Daniel **Szuster** como directores titulares, y Hugo Alfredo **Wainerman**, Dagmar Szuster Rogelio Isaac Jelen y Lucas Ezequiel Aidenbaum como directores suplentes.

El origen de la empresa nos remonta a 2006 y nos traslada a la provincia de Santiago del Estero, donde el objeto social era la actividad agrícola y ganadera (quizás sus fundadores hayan contribuido a la expansión de la frontera agropecuaria sobre territorios campesinos). Pero en 2008 ingresa a El Bellaco el empresario Ricardo Alberto Calderwood, y la sede social se traslada a la Ciudad de Buenos Aires, modificándose también su objeto social: ahora el negocio consiste en “realizar toda clase de **operaciones inmobiliarias**”. Poco después la empresa quedará en manos de los actuales propietarios.

Calderwood, quien desde 2017 es miembro honorario y vitalicio de la Sociedad Rural, también figura como vendedor de las tierras que actualmente reclama El Bellaco, en este caso en sociedad con Osvaldo Norberto Bordacahar y **Desplats**, apellido este último que volveremos a ver a continuación.

2. LiorSEL SA

Nidia Edith **Desplats** es la otra denunciante de peso en la causa, aunque sus propiedades no han sido ocupadas. De 66 años, es presidenta de la firma LIORSEL SA, y titular de un amplio terreno de 350 hectáreas que conforman la finca El Trébol, lindante con los terrenos de El Bellaco.

Desplats declaró que “el 21-7-20, alrededor de las 8:30 horas, advirtió que se encontraban cortando parte del alambrado perimetral de su propiedad (100 metros aproximadamente)”. La misma denuncia fue radicada por su hijo Guido Giana, actualmente **concejal** de Presidente Perón por **Juntos por el Cambio**, uno de los más activos promotores del desalojo y de la [criminalización de las tomas de tierras](#).

En sus redes sociales también [destacó](#) “el trabajo que está haciendo Alejandro Carbone, Secretario de Seguridad de #PtePerón, el Sub Comisario de la Comisaria 1 de Guernica Emanuel Suárez, la Jefa de la Policía Local, María Laura Suárez, la UFI N°1 de #PtePerón, al fiscal Juan Cruz Condomi Alcorta y el equipo de la policía bonaerense, pero es fundamental que el Gobierno Provincial y Nacional den señales claras”. El Concejal del PRO explicita de esta manera el consenso casi unánime de la totalidad del sistema político municipal, que incluye a todos los partidos políticos con representación en la Legislatura, y a los agentes judiciales.

Giana fue [gerente financiero del PAMI](#) durante la gestión de Cambiemos a nivel nacional y provincial. Y en febrero de 2020, fue [designado personal de planta](#) en el ministerio de Desarrollo Económico y Producción de la Ciudad de Buenos Aires, con un sueldo de 8500 unidades retributivas (equivalentes a unos 150 mil pesos).

3. Otros propietarios

Vilma Alicia Enriquez dice ser propietaria de varias manzanas contiguas al campo de El Bellaco SA, desde hace cuarenta años. **María Jacinta Medina Romero** manifiesta que uno de los terrenos ocupados fue cedido por “el señor Mujica” para construir una Iglesia con ayuda de los vecinos, pero hasta el momento solo se había instalado una capilla con la imagen de la Virgen de Caacupé. Por último, **Andrés Ríos** asegura que es beneficiario de un acuerdo transaccional de cesión de derechos posesorios sobre varias parcelas ubicadas en la zona.

CAPÍTULO 3

MAPA DE ACTORES JUDICIALES Y POLÍTICOS

El 20 de julio tuvo lugar la ocupación de los terrenos que hoy conforman la toma. Pronto los propietarios hicieron denuncias policiales y presentaciones judiciales que dieron origen a la Investigación Penal Preparatoria (IPP) N° 06-02-002138-20/00. El agente fiscal a cargo es **Juan Cruz Condomí Alcorta** y el juez que interviene es **Martín Miguel Rizzo**. La mayoría de las familias que participan de la toma están representadas por el **defensor oficial Juan Pablo Stasi**. Y dos personas tienen de abogados a la **Asociación Gremial de Abogados y Abogadas de la República Argentina**, cuyos defensores son **María del Rosario Fernández y Eduardo Néstor Soares**. También pidió intervención la asesora de menores **Laura Ozafrain**.

La Investigación se dirime en el departamento judicial de La Plata (una de las 19 áreas en las que está dividida la justicia provincial).



Gremial de Abogados/as y Defensor: Realizan medidas en rechazo al desalojo.



Juez Martín Rizzo: Confirmó la sentencia y también pidió conformar una mesa interinstitucional para negociar



Fiscal Juan Cruz Condomí Alcorta: Pidió el desalojo

Perfil político del Fiscal Juan Cruz Condomí Alcorta

Es abogado, docente de la Universidad Católica de La Plata y fiscal de instrucción desde el año **2007**, habiendo pasado por distintas dependencias del Ministerio Público del Departamento Judicial de La Plata.

Fue nombrado por la entonces procuradora de la provincia María del Carmen Falbo y el gobernador Felipe Solá (2002-2007). En el entorno judicial se menciona que su designación fue apadrinada por Luis Genoud, exministro de Seguridad durante la primera etapa de la gestión de Felipe Solá y sindicado como un artífice del poder más conservador. En el 2009 Genoud asumió como miembro de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires.

En cuanto a Condomí Alcorta, pertenece a una familia tradicional de la elite platense. Su último domicilio del que existe registro está ubicado en el **barrio privado San Joaquín**.

En el 2013, siendo titular de la Unidad Fiscal Institucional (UFI) #5, fue denunciado penalmente por el delito de encubrimiento e incumplimiento de los deberes de funcionario público en relación a la identificación de cadáveres luego de las inundaciones en la ciudad de La Plata. Dicha denuncia no prosperó.

En 2017 llevó adelante la investigación contra el intendente Mario Secco, de Ensenada, quien habría ingresado al recinto de la Cámara Legislativa de La Plata con varios militantes.

Ese mismo año se conoció una denuncia según la cual le fueron sustraídos varios caballos de Polo en un campo de su propiedad.

En 2018 intervino en el conflicto que llevaban adelante los trabajadores de Astillero Río Santiago, asumiendo una postura persecutoria y particularmente agresiva.

Breve cronología del conflicto judicial

20 de julio

Inicio de la ocupación.

24 de julio

El juez dispuso una medida cautelar para que no ingrese ninguna familia más.

31 de julio

El fiscal, luego de tomar declaración testimonial y recibir documentación de un puñado de personas que alegan la posesión de los terrenos que ahora conforman los cuatro sectores de la toma, **solicita el desalojo**.

7 de agosto

El juez dicta el desalojo. Ese mismo día la/os abogadas/os defensoras apelan la resolución del juez.

8 de septiembre

La Cámara de Apelaciones y Garantías de La Plata confirma el desalojo y dispone las pautas para que se realice.

11 de septiembre

El juez fija la fecha de “lanzamiento” para el día 23, 24 o 25 de septiembre. También le pide al poder ejecutivo provincial la conformación de un ámbito de negociación interinstitucional.

Ministerio Público Fiscal a los fines de hacer cesar los efectos del presunto delito que se estaría cometiendo, con lo que quiero decir es que se ha dado cumplimiento al doble conforme.-

Llegada esta instancia y recepcionados los actuados principales provenientes de la Sala I de la Excma. Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal Departamental, corresponde proceder a resolver las diversas cuestiones que se encuentran pendientes:

Del Lanzamiento.

Que en relación al lanzamiento de los ocupantes de los lotes en litigio, considerando lo oportunamente resuelto por esta sede al respecto y visto que se ha garantizado el derecho a la doble instancia, como se dijera, encontrándose ya resuelto por la Alzada el recurso de apelación que condujo a la suspensión del lanzamiento dispuesto y encontrándose confirmada la resolución ordenatoria –suspendida hasta la fecha-, y atendiendo la naturaleza misma de las medidas cautelares, corresponderá en consecuencia, considerando el nuevo requerimiento interpuesto como también lo solicitado por el particular damnificado Sra. Nidia Desplats, y lo ordenado por el Superior, **fixar nueva fecha para la efectivización del allanamiento para el lanzamiento masivo de los ocupantes** de los lotes en cuestión, a los fines de hacer cesar los efectos del presunto delito que se estaría cometiendo, debiéndose a tales fines ejecutarse el mandamiento de desalojo previsto por el protocolo 707/19 de la SCJBA, **-el cual se libra en la fecha-, para efectivizarse los días 23, o supletoriamente el 24, o supletoriamente el 25 del corriente mes y año, -el cual se efectuará en horario diurno (punto 5° inc a, según protocolo 202/19 SCJBA), desde que salga hasta que se ponga el sol y no pudiendo instrumentarse en condiciones climáticas adversas-** (arts. 83 inc. 7, 144, 146, 147, 210, 219, 220 primer párr., CPP; 181 incs. 1, 2 y 3, CP, Protocolo 707/19, SCJBA; ley 15172, arts. 14 bis,

15 de septiembre

El juez aprueba el plan presentado por el Ejecutivo provincial. Ese mismo día se celebra la primera reunión del “dispositivo interministerial” propuesta por el gobierno de la Provincia de Buenos Aires con los representantes de la toma.

18/19 de septiembre

El censo promovido por el “dispositivo interministerial” se llevó a cabo con éxito.

Veamos ahora el relevamiento zonal presentado en la causa por el poder ejecutivo provincial, con información recabada en distintos registros estatales.



Sector A: barrio Estación Numancia, inscripto en el registro de villas y asentamientos precarios (folio 129-0004). Su radicación se remonta a la década de 1990.

Sector B: se encuentra escasamente habitado.

Sector C: barrio San Martín, inscripto en el registro de villas y asentamientos precarios (folio 129-0008). Su radicación se remonta a la década de 1990.

Sector D: La mayoría de estas parcelas forman parte de la ocupación, y corresponde a un loteo registrado en el año 1946, que a la fecha permanece a nombre de sus titulares originales.

Sector E: Se compone de un sector de inmuebles en designación de chacra (lotes de grandes dimensiones).

Sector F: El lugar reviste características de bañado, es la zona hacia donde escurren las aguas del entorno, con lo cual no resultaría apto para urbanizar

¿Qué es el dispositivo interministerial?

En su resolución del 11 de septiembre, el juez Rizzo abre **una hendidura para la resolución democrática del conflicto**, al solicitarle al poder ejecutivo la confección de *“un plan de contingencia y propuestas y/o soluciones alternativas para los ocupantes de los predios en cuestión, en especial de aquellos y aquellas que pudieran estar en una mayor situación de vulnerabilidad y atendiendo las particularidades de cada caso a fin de poder antes de la fecha en que efectivamente se lleve a cabo el lanzamiento, una respuesta posible a dichas situaciones y a su vez cumplimentar el reintegro de los predios”*.

El dispositivo está integrado por las siguientes agencias del Ejecutivo provincial:

- El Ministerio **Desarrollo de la Comunidad**, a cargo del dirigente de *La Campora* Andrés “el Cuervo” Larroque, de quien depende el Organismo Provincial de Niñez y Adolescencia (con Eva Asprella, exintegrante del CELS, como directora ejecutiva) y la Subsecretaria de Hábitat de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires (cuyo titular es Rubén Pascolini, integrante del movimiento MILES).
- El **Ministerio de Justicia**, representado por la Subsecretaria de Política Criminal a cargo de Lisandro Pellegrini (exsecretario de Coordinación Institucional de la Procuración General de la República durante la gestión de Alejandra Gils Carbó).
- Y el **Ministerio de las Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual**, a cargo de Estela Díaz (exsecretaria de Género de la CTA).

En su primera reunión se debatió en torno a un plan de trabajo en dos etapas:

1. La realización de un censo.
2. La elaboración de propuestas, que irían desde planes de urbanización sobre tierras sin dueños o de propietarios con deudas (lo que implicaría la relocalización de las familias ocupantes), el pago de subsidios en pos de alternativas habitacionales, hasta el desalojo forzado de no mediar un acuerdo.



Perfil de la intendenta del municipio Presidente Perón: BLANCA HAIDEÉ CANTERO

El partido de Presidente Perón se crea en 1993 en territorios que anteriormente pertenecían al distrito de San Vicente, además de una pequeña porción de Almirante Brown.

En el año 2019, Blanca Cantero venció al candidato de Juntos por el Cambio por una diferencia de 45 puntos. La actual intendenta obtuvo 29.330 votos, contra 7.882 del postulante macrista.

Cantero está en pareja con **Carlos Alberto Acuña**, secretario General del Sindicato de Obreros y Empleados de Estaciones de Servicio (SOESGYPE) e integrante del triunvirato que está a cargo de la CGT.

Desde el inicio de la toma, Cantero se mostró intransigente con las familias sin techo. La Intendenta asegura que quienes ocupan tienen vivienda, que no son de Guernica y que están ocupando para luego hacer negocios inmobiliarios.

04/09/2020 PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Intendenta de Presidente Perón: "Hay quienes piensan la toma como un negocio inmobiliario"

Blanca Cantero se refirió a la toma de tierras en Guernica, que actualmente es una de las más grandes del país. Son 100 hectáreas donde alrededor de 2.500 familias construyeron viviendas precarias.

La intendenta del municipio bonaerense de Presidente Perón, Blanca Cantero, consideró hoy que en la toma de tierras en la localidad de Guernica "hay muchas personas humildes pero también hay quienes la piensan como un negocio inmobiliario".

En diálogo con la radio Metro, Cantero sostuvo que "el predio que tomaron es grande y hay una parte, un loteo, que tiene diseños y por eso se hizo la denuncia y un juez y un fiscal están interviniendo en la causa".

En julio último comenzó una toma de tierras en Guernica, que actualmente es una de las más grandes



La intendenta señaló que en la toma "hay gente de otros municipios".

ÚLTIMOS VIDEOS



Los detalles del Plan Conectar, en el que el Gobierno invertirá \$37.900 millones



OPINIONES

Toma en Guernica: Cantero apoyó el desalojo y pidió "no quedarse con la película de la lástima"

Además, la intendenta del partido bonaerense de Presidente Perón agregó que "no hay nada que lamentar".



El desalojo solicitado por el fiscal y aprobado por el juez puede hacerse sin que se haya cometido el delito de usurpación (art.181 del Código Penal), gracias a una herramienta que existe desde 2006 cuando se introdujo un artículo que permite los desalojos express, sin que sea necesario acreditar la propiedad de la tierra del supuesto poseedor, ni imputar a personas concretas como eventuales “usurpadores”.

Contradictoriamente, desde 2013 existe la ley de Acceso Justo al Habitat (14.449), que establece un paradigma del derecho a la ciudad para abordar el déficit urbano habitacional.

¿Qué pasa si no hay acuerdo?

Si las negociaciones que se abrieron con el dispositivo interministerial del Ejecutivo no logran acordar salidas alternativas aceptadas por todos los actores, el desalojo se produciría entre el 23, 24 o 25 de septiembre. Dada la premura de los plazos las esperanzas están puestas en una postergación del desalojo, en busca de tiempo para la elaboración de soluciones. Tal postergación debería ser solicitada por “el dispositivo” y aceptada por el juez.

Este último delegó en el fiscal el uso de la fuerza pública (policía bonaerense) pero estableció condiciones, como se observa en los siguientes apartados del fallo:

RESUELVO:

I.- ORDENAR EL ALLANAMIENTO PARA EFECTIVIZAR EL LANZAMIENTO MASIVO peticionado por el fiscal a cargo de la Unidad Funcional de Instrucción N° 1 de Presidente Perón, Dr. Juan Cruz Condomi Alcorta, y de los particulares damnificados presentados en auto, de la totalidad de las personas humanas ocupantes de los lotes sitios entre las calles Brasil, Testa, Baño, Malvinas Argentinas, un arroyo como límite hacia el sur y otro arroyo como límite hacia la ruta 16, del partido de Presidente Peron, Provincia de Buenos Aires-, a los fines de hacer cesar los efectos del presunto delito que se estaría cometiendo, debiéndose a tales fines ejecutarse el mandamiento de desalojo ordenado para la instancia por el protocolo 707/19 de la SCJBA, -el cual se libra en la fecha-, **para efectivizarse los días 23, o supletoriamente el 24, o supletoriamente el 25 del mes de septiembre del corriente año.** -el cual dispondrá que se efectúa en horario diurno (punto 5 inc a, según protocolo 202/19 SCJBA), desde que salga hasta que se ponga el sol y no pudiendo instrumentarse en condiciones climáticas adversas- (arts. 83 inc. 7, 144, 146, 147, 210, 219, 220 primer párr., CPP; 181 incs. 1, 2 y 3, CP,

Protocolo 707/19, SCJBA; ley 15172, arts. 14 bis, 16, 28, 33, 75 incs. 22 y 23, C.N.; 12 inc. 3º y 36, Const. Pcial.; 2.1, 10, 11.1, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; 17 y 19, Convención Americana sobre Derechos Humanos; 22 y 25, Declaración Universal de Derechos Humanos y art. 27, Convención sobre los Derechos del Niño), otorgándose la facultad al Sr. Fiscal de recurrir al auxilio de la fuerza pública -de ser necesario-, la cual deberá ejecutar el presente con el mayor cuidado de la integridad física de las personas que ocupen el predio y de los bienes que allí se hallaren, debiendo acudir al uso de la fuerza en caso en que resulte indispensable y en la menor medida posible.

Asimismo, deberá contarse con la presencia del servicio de asistencia médica, ambulancia, internación y/o traslado de las personas y otros que se requieran -ser necesaria-, en particular los encargados de activar protocolos referidos a la pandemia derivada del COVID 19, según las circunstancias del caso, como también prever la presencia -con la debida notificación- de funcionarios gubernamentales de las áreas detalladas en el

circunstancias del caso, como también prever la presencia -con la debida notificación- de funcionarios gubernamentales de las áreas detalladas en el inciso b, segundo párrafo del punto 5 del protocolo aplicable, sin perjuicio de la actuación que pudiere corresponder a la autoridad gubernamental encargada de coordinar dichas áreas, debiendo citarse con suficiente antelación temporal al: Asesor de Incapaces (res. 452/10 de la Procuración General), Las Oficinas Municipales competentes (Servicio Local de Protección de Derechos, ley 13.298 y al área de desarrollo social); La Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires; el Organismo Provincial de la Niñez y Adolescencia (Ley 14.805); La Subsecretaría Social de Tierras y Acceso Justo al Hábitat (Ley 7165, dec. 4217/91) del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires (Ley 14.989 y su decreto reglamentario N°62/18), al Sr. Defensor del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires en carácter de veedor (art. 55 Constitución de la Provincia de Buenos Aires); debiéndose asimismo llevarse a cabo el procedimiento atendiendo estrictamente a las disposiciones pertinentes de normas internacionales de derechos humanos, respetando los principios de razonabilidad y proporcionalidad; encomendándose al Sr. Fiscal la

CAPÍTULO 4

CONSIDERACIONES SOBRE EL CONFLICTO DE FONDO

1. Guernica es la ciudad cabecera del municipio de Presidente Perón, ubicado en la zona sur del Gran Buenos Aires, a una distancia de 30 km de la Capital Federal. Según el último censo, en el año 2010 contaba con una población de 81.141 habitantes.

Forma parte del llamado “**corredor verde**”, junto a las localidades de Canning (Ezeiza) y San Vicente, conformado entre la Autovía 2, periferia de la ciudad de La Plata, la ruta 58 (a partir de su ampliación) y la ruta 52 (pavimentada en 2018). La disponibilidad de tierras y el costo menor comparado con la Zona Norte de la provincia alimentaron un “**boom inmobiliario**”.

Solo en Presidente Perón contamos las siguientes urbanizaciones privadas y clubes de campo para sectores de altos ingresos: San Eliseo; Malibú; Lagos de San Eliseo; La Alameda; Horizontes al Sur; El Rebenque; El Paraíso de Guernica; Casuarinas; Parque de las Naciones; Santo Domingo; Cruz del Sur; El candil. **El country & club de campo San Cirano es un nuevo mojón en este despliegue colonizador.**

La contracara son los asentamientos y barrios populares creados por sucesivas oleadas de ocupaciones, promovida por personas a quienes ni el estado ni el mercado les ofrecen el acceso a la vivienda. Desde la aprobación de la [Ley 27.453](#), sancionada en octubre de 2018 por iniciativa de las organizaciones sociales, no se permite el desalojo de los mismos. Y se instruye su integración urbana.

Según el Registro Nacional de Barrios Populares, en el partido de Presidente Perón se contabilizaron los siguientes asentamientos: Parque Americano; Las Lomas; Hospital Guernica; El Roble; La Yaya 1; San Roque; Santa Teresita; y Agrocolonias. **Los barrios 20 de julio, San Martín, La Lucha y La Unión, de consolidarse, se sumarían a esta expansión plebeya que exige su derecho a la ciudad.**

Una periodista del medio local [InfoPerón](#) graficó el dilema con un razonamiento sencillo: “¿cómo no van a tomar las tierras si el lote más barato que te ofrecen las inmobiliarias en esas urbanizaciones privadas cuesta 30 mil dólares?”.

2. El conflicto por la tierra en la Región Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) se intensificó en los últimos cuarenta años, a partir de la desindustrialización, el creciente flujo migratorio hacia las grandes ciudades, y las nuevas tendencias habitacionales de las clases pudientes quienes asumieron el modelo norteamericano de morar en las periferias. Pero es posible que estemos arribando a un nuevo punto de inflexión en la disputa, debido a la cada vez más acuciante escasez de territorios.

La pregunta es: **¿por qué la tierra se vuelve un bien escaso, caro e inaccesible para la mayoría de la población?**

La respuesta es una sola: porque la dinámica que gobierna su uso es la especulación, orientada a la creación de rentas extraordinarias. La lógica inmobiliaria replica en las ciudades lo que el agronegocio impuso en la ruralidad.

De no mediar un cambio profundo de estas tendencias que empujan la mercantilización de los bienes comunes, el conflicto se intensificará de manera inevitable.

Según Rubén Pascolini, secretario de Acceso al Hábitat de la provincia de Buenos Aires “el déficit habitacional proyectado en la provincia es de aproximadamente **1.240.000 familias** que tienen problemas de vivienda. De ese total se calcula que el 50 por ciento es déficit cuantitativo, es decir que necesita una vivienda nueva; y el otro 50 por ciento es déficit cualitativo, es decir familias que necesitan mejoramientos o ampliaciones de vivienda. En lo que hace a villas y asentamientos, hay registrados en la Subsecretaría de Hábitat de la Comunidad, 1.807 de los que se denominan barrios populares, con graves déficit urbanísticos, sociales, ambientales y de servicios públicos”.

3. Durante la pandemia las ocupaciones en el conurbano se intensificaron. Cientos de tomas de tierras tuvieron lugar en Quilmes, La Matanza, José C. Paz, Moreno, Florencio Varela, San Martín, Merlo, San Fernando, entre otros municipios. La mayoría de ellas resultaron repelidas sin violencia por la rápida intervención de las autoridades, mientras otras fueron reprimidas con saña.

Según el ministerio de Seguridad provincial, a día de hoy existen seis tomas grandes judicializadas, cuya resolución debe tramitarse en los próximos días: dos predios en La Plata, dos en La Matanza, uno en Moreno, y la más emblemática de Presidente Perón.

La toma de Guernica saltó a la primera plana de los diarios y al prime time televisivo, donde la mayoría de los periodistas y funcionarios la exhibieron como el ejemplo de un caos amenazante que debe ser apagado por la fuerza. Desde las posiciones más reaccionarias hasta las más progresistas, acuerdan en condenar la ilegalidad del método utilizado y se pone el énfasis en la existencia de organizaciones criminales que estarían lucrando con la necesidad de la gente.

Sin embargo, el foco de la atención fue interrumpido durante los primeros días de septiembre por la emergencia de otro impactante conflicto: la sublevación de la policía bonaerense en reclamo de mejores condiciones de trabajo. Miles de efectivos de la fuerza de seguridad acudieron armados hacia la casa del Gobernador y del Presidente de la República, poniendo en vilo los consensos democráticos mínimos. El sistema político reaccionó ante semejante amenaza con un razonamiento sensato: dejar en un segundo plano la ilegalidad de los métodos y atender a la legitimidad del reclamo. Las soluciones llegaron en tiempo récord.

Pero cuando se trata de la vivienda para los sectores populares, la respuesta parece ser la contraria. La doble vara resulta evidente. Es el cinisimo de un sistema hecho a medida de los poderosos.

EdiPo

Equipo de Investigación Política
edipoargentina@gmail.com